

Chapitre 3 : Recherche dichotomique

Introduction

On a déjà écrit et implémenté un algorithme pour rechercher une valeur v dans un tableau T . Plus précisément, on avait écrit une fonction `recherche_sequentielle(v, T)` qui renvoie `True` si v appartient à T , et `False` sinon.

Complétez les pointillés dans le code suivant qui implémente cette fonction recherche.

```

Recherche séquentielle (rappel)
def recherche_sequentielle(v, T):
    """Renvoie True si v appartient au tableau T, False sinon."""
    for elt in T:
        if .....:
            return .....
    return .....

```

Si le tableau T a pour taille n , combien de valeurs du tableau sont parcourues dans le pire des cas avec cet algorithme ?



Cet algorithme de recherche a donc un coût de l'ordre de n , on parle de **coût linéaire**. Peut-on faire mieux ? Autrement dit, peut-on effectuer une recherche sans parcourir tous les éléments du tableau ? La réponse est OUI, à condition que le tableau soit trié !

Algorithme de recherche dichotomique

Si un tableau T de n valeurs est **trié** (par ordre croissant), alors il existe un moyen très efficace pour chercher un élément v dans le tableau : il suffit d'appliquer l'algorithme de **recherche dichotomique**

Principe de l'algorithme

Le principe est le suivant : comparer l'élément central du tableau avec la valeur v ; si les valeurs sont égales, alors la tâche est accomplie, sinon on recommence dans la moitié du tableau pertinente.

Autrement dit, l'algorithme consiste à :

Principe

- Trouver la position la plus centrale du tableau (si le tableau est vide, sortir et renvoyer Faux)
- Comparer la valeur de cette case à l'élément recherché v . Trois cas se présentent :
 - Si v est égale à la valeur centrale, alors renvoyer Vrai
 - Si v est strictement inférieure à la valeur centrale, alors reprendre la procédure dans la moitié gauche du tableau
 - Si v est strictement supérieure à la valeur centrale, alors reprendre la procédure dans la moitié droite du tableau

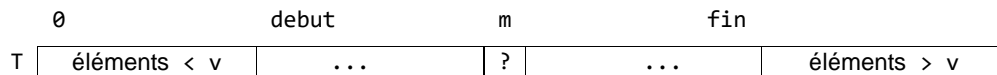
Exemple 1 : Recherche de la valeur $v = 32$ dans le tableau $T = [2, 3, 9, 10, 16, 30, 32, 37, 50, 89]$.

[2, 3, 9, 10, 16, 30, 32, 37, 50, 89]

Le programme doit répéter ce principe de dichotomie tant que la zone de recherche n'est pas vide, donc tant que $debut \leq fin$. L'utilisation d'une boucle « tant que » est toute indiquée !

```
while debut <= fin:
```

Il faut, à chaque étape, comparer l'élément v avec l'élément central de la zone de recherche. On va noter m l'indice de l'élément central. On a la situation suivante :



Pour calculer la position centrale m , il suffit de faire la moyenne entière de $debut$ et fin :

$$m = (debut + fin) // 2$$



Il faut faire attention, il s'agit d'une division entière pour être certain de ne pas obtenir de valeurs décimales (m est nécessairement un entier).

Il reste ensuite à comparer v avec $T[m]$. Trois cas de figure se présentent selon que v soit plus petite, plus grande ou égale à $T[m]$.

Si v est égale à $T[m]$ c'est qu'on a trouvé la valeur v en position m , il suffit de renvoyer `True`.

Si en revanche elle est plus grande, on se restreint à la moitié droite et on modifie la valeur de $debut$ en conséquence :

```
if v > T[m]:
    debut = m + 1
```

Sinon se restreint à la moitié gauche en modifiant la valeur de fin en conséquence :

```
else:
    fin = m - 1
```

Il se peut également qu'on finisse par sortir de la boucle car la condition $debut \leq fin$ devient fausse. Cela signifie que la valeur v ne se trouve pas dans T et dans ce cas on renvoie `False`.

Efficacité de l'algorithme

Pour calculer le coût de cet algorithme on peut compter le nombre d'itérations de la boucle `while`, c'est-à-dire le nombre de valeurs du tableau T qui ont été examinées.

On se place dans le pire des cas, donc dans le cas où la valeur v ne se trouve pas dans T puisque c'est ce qui va occasionner le plus grand nombre d'itérations.

Exemple

Si on cherche de cette façon un nombre dans un tableau trié de taille $n = 100\,000$. Après 1 comparaison, on le cherche dans un tableau d'au plus 50 000 nombres ; après 2 comparaisons, on le cherche dans un ensemble d'au plus 25 000 nombres ; etc. On arrive très vite au nombre cherché ou on constate qu'il ne se trouve pas dans le tableau.



En combien d'itérations au pire ?

Réponse :

N° itération	Taille de la zone de recherche à la fin de chaque itération
1	$\frac{n}{2} = 50000$
2	$\frac{n}{2^2} = 25000$
3	$\frac{n}{2^3} = 12500$
...	

Coût de l'algorithme

Si on considère un tableau T de taille n, alors le nombre maximal d'itérations correspond au nombre de fois qu'il faut diviser n par 2 pour obtenir un nombre inférieur ou égal à 1.

Exercice 2 : Complétez le tableau ci-contre qui donne le nombre maximal d'itérations k pour une taille de tableau n de départ.

n	k
10	
100	
1000	
1 000 000	
1 000 000 000	

On voit qu'il s'agit d'un algorithme extrêmement efficace puisque même pour rechercher une valeur dans un tableau de taille 1 milliard, il suffit d'examiner 30 valeurs dans le pire des cas : la recherche dichotomique sera donc instantanée. A titre de comparaison, avec l'algorithme de recherche séquentielle il faudrait examiner 1 milliard de valeurs dans le pire des cas ! Bien entendu, il faut garder à l'esprit que le tableau doit être trié pour faire une recherche dichotomique.

Hors programme

Chercher le nombre de fois qu'il faut diviser n par 2 pour obtenir un nombre inférieur ou égal à 1 revient à chercher le plus petit entier k tel que $\frac{n}{2^k} \leq 1$. Cette inéquation est résolue dans l'encadré ci-dessous.

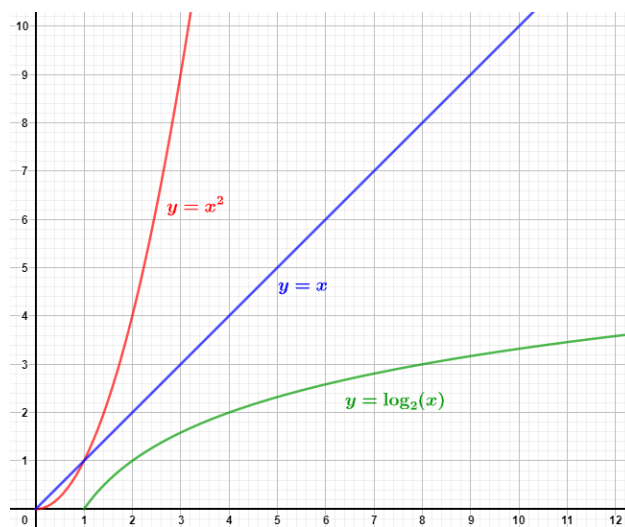
On note $\log_2(n)$ le quotient $\frac{\log(n)}{\log(2)}$ et ce nombre s'appelle le **logarithme en base 2 de n**.

Le nombre d'itérations est donc égale au plus petit entier supérieur ou égal à $\log_2(n)$.

Le *coût* de la recherche dichotomique est dit *logarithmique*, noté $O(\log_2(n))$. Il s'agit d'un coût nettement inférieur à celui de la recherche séquentielle qui est linéaire ($O(n)$).

$\frac{n}{2^k} \leq 1$ $\Leftrightarrow n \leq 2^k$ $\Leftrightarrow \log(n) \leq \log(2^k)$ $\Leftrightarrow \log(n) \leq k \log(2)$ $\Leftrightarrow \frac{\log(n)}{\log(2)} \leq k$
--

En effet, pour comparer l'efficacité de différents algorithmes, on a tracé ci-contre les courbes d'équations $y = x$ (linéaire), $y = x^2$ (quadratique) et $y = \log_2(x)$ (logarithmique).



Terminaison de l'algorithme

Il nous reste à justifier pourquoi cet algorithme termine nécessairement (qu'il ne « tourne » pas à l'infini). On appelle cela : « prouver la *terminaison de l'algorithme* ».

Traisons tout de suite le cas où T est un tableau vide. Dans ce cas, $debut = 0$ et $fin = -1$ et donc $debut > fin$ donc on n'entre pas dans la boucle `while` et donc l'algorithme termine (la fonction renvoie la valeur `None` directement).

Montrons que l'algorithme termine également si T n'est pas vide. Il faut donc montrer que la boucle `while` termine. Pour cela on va considérer la quantité $fin - debut$.

- La quantité $fin - debut$ est toujours un nombre entier au cours de l'algorithme (car `debut` et `fin` le sont).
- Au départ $fin - debut$ est positive et on entre dans la boucle `while`
- À chaque itération de la boucle `while`, trois cas se présentent :
 - Soit la valeur `v` est trouvée et le `return` termine l'algorithme
 - Soit `fin` diminue d'au moins une unité (instruction `fin = m - 1`) et donc $fin - debut$ également ;
 - Soit `debut` augmente au moins d'une unité (instruction `debut = m + 1`) et donc $fin - debut$ diminue au moins d'une unité.

Ainsi, on sait que la quantité $fin - debut$ est un nombre entier qui diminue strictement à chaque itération donc cette quantité deviendra forcément strictement négative donc on finira par avoir $debut > fin$ et donc par sortir de la boucle `while`, si on n'a pas trouvé la valeur `v` avant bien sûr.



La quantité $fin - debut$ s'appelle un **variant de boucle**. C'est une quantité entière qui diminue strictement à chaque itération et qui reste positive. Le variant ne peut donc prendre qu'un nombre fini de valeurs, ce qui prouve que le nombre d'itérations de la répétitive « tant que » est fini, donc celle-ci termine

Bilan

- La recherche dichotomique permet de rechercher une valeur dans un tableau trié.
- Le principe consiste à couper en deux à chaque fois la portion du tableau dans laquelle s'effectue la recherche.
- Cet algorithme est très efficace. Il ne faut que quelques dizaines de comparaisons pour chercher une valeur dans un tableau en contenant des milliards.

Références

- Équipe éducative du DIU EIL, Université de Nantes.
- Livre *Numérique et Sciences Informatiques*, niveau Première, T. BALABONSKI, S. CONCHON, J.-C. FILLIATRE, K. NGUYEN, éditions Ellipses.